



DU TEXTE AU RÉSUMÉ

Devoir en classe 5

Jean ROSTAND

Sauvons la nature

C'est une histoire passionnante et pleine d'enseignements que celle des relations de l'Homme avec la Nature. Pendant un très long temps, l'idée ne pouvait même pas venir à l'homme qu'il eût à user de ménagements envers la nature, tant celle-ci lui apparaissait hors de proportion avec les effets qu'il était capable d'exercer sur elle. Mais voilà que, depuis quelques décennies, la situation se retourne... Par suite de la prolifération effrénée des êtres humains, par suite de l'extension
5 des besoins et des appétits qu'entraîne cette surpopulation, par suite de l'énormité des pouvoirs qui découlent du progrès des sciences et des techniques, l'homme est en passe de devenir, pour la géante nature, un adversaire qui n'est rien moins que négligeable, soit qu'il menace d'en épuiser les ressources, soit qu'il introduise en elle des causes de détérioration et de déséquilibre.

Désormais, l'homme s'avise que, dans son propre intérêt bien entendu, il faut surveiller, contrôler sa conduite envers la nature, et souvent protéger celle-ci contre lui-même. Multiples
10 sont, de vrai, les motifs que nous avons de protéger la nature.

Et d'abord, en défendant la nature, l'homme défend l'homme: il satisfait à l'instinct de conservation de l'espèce. Les innombrables agressions dont il se rend coupable envers le milieu
15 naturel - envers «l'environnement», comme on prend coutume de dire - ne vont pas sans avoir des conséquences funestes pour sa santé et pour l'intégrité de son patrimoine héréditaire.

Protéger la nature, c'est donc, en premier lieu, accomplir une tâche d'hygiène planétaire. Mais il y a, en outre, le point de vue, plus intellectuel mais fort estimable, des biologistes, qui, soucieux de la nature pour elle-même, n'admettent pas que tant d'espèces vivantes - irremplaçable
20 objet d'étude - s'effacent de la faune et de la flore terrestres, et qu'ainsi, peu à peu, s'appauvrisse, par la faute de l'homme, le somptueux et fascinant Musée que la planète offrait à nos curiosités.

Enfin, il y a ceux-là - et ce sont les artistes, les poètes, et donc un peu tout le monde - qui simples amoureux de la nature, entendent la conserver parce qu'ils y voient un décor vivant et vivifiant, un lien maintenu avec la plénitude originelle, un refuge de paix et de vérité - «l'asile vert
25 cherché par tous les coeurs déçus» (Edmond Rostand) - parce que, dans un monde envahi par la pierraille et la ferraille, ils prennent le parti de l'arbre contre le béton, et ne se résignent pas à voir les printemps devenir silencieux ...

**Extrait de la préface au livre d'Edmond Bonnefous:
«L'homme ou la nature» (Librairie Hachette, Éditeur)**

1. Résumez le texte de Jean Rostand en 150 mots (tolérance 15%) **(40 points)**
2. Dans son livre «Jurassic Parc», Michael Crichton met les phrases suivantes dans la bouche d'un de ses personnages, le mathématicien Ian Malcolm, adepte de la théorie du Chaos:

«Ce n'est pas notre planète qui est en danger. C'est nous qui sommes en danger. Nous n'avons pas le pouvoir de détruire notre planète - ou de la sauver. Mais peut-être avons-nous le pouvoir de nous sauver nous-mêmes.»

(7^e Itération; Chapitre: «La destruction du monde»)

Comment faut-il entendre ces idées exprimées par Ian Malcolm? Qu'en pensez-vous personnellement? **(20 points)**

Corrigé :

Sauvons la nature

I. Analyse du texte / Structure	<i>Expressions marquant l'enchaînement des idées</i>
<p>❖ Partie I (1-9)</p> <p>Relations Homme - Nature</p> <p>1) aux époques passées (1-4)</p> <ul style="list-style-type: none">• aucune idée de ménager la nature chez l'homme• nature considérée comme toute-puissante• homme considéré comme trop inoffensif pour lui nuire <p>2) à l'époque actuelle (4-9)</p> <ul style="list-style-type: none">• retournement de la situation <p>Causes:</p> <ul style="list-style-type: none">• prolifération de la population• extension des besoins• énormité des pouvoirs dus au progrès scientifique <p>Conséquence:</p> <ul style="list-style-type: none">• l'homme devient un adversaire dangereux pour la nature	<p>"pendant très longtemps" (2)</p> <p>"mais voilà que" (4)</p> <p>"par suite de" (5, 6)</p> <p>"l'homme est en passe de devenir..." (7)</p>
<p>❖ Partie II (10-12)</p> <p>Nécessité de protéger la nature</p> <ul style="list-style-type: none">• il faut protéger la nature contre l'homme et cela pour plusieurs raisons	<p>"désormais" (10)</p>
<p>❖ Partie III (14-27)</p> <p>Raisons de protéger la nature</p> <p>1^{ère} raison 14-16/17</p> <ul style="list-style-type: none">• pour conserver l'espèce humaine par une "hygiène planétaire" <p>2^e raison 17/18-21</p> <ul style="list-style-type: none">• protéger les espèces de la faune et de la flore qui risquent de disparaître et d'appauvrir notre planète (point de vue des biologistes) <p>3^e raison 22-27</p> <ul style="list-style-type: none">• protéger la nature pour garder un décor vivant et vivifiant au milieu du béton et de la ferraille (point de vue des artistes et des poètes)	<p>"d'abord" (13)</p> <p>"c'est donc, en premier lieu" (17)</p> <p>"en outre" (18)</p> <p>"Enfin" (22)</p>

II. Vers la contraction

Idées à retenir dans les différents paragraphes

Paragraphe 1 (1-9)

- dans le passé, l'homme ne pensait pas à ménager la nature, vu qu'il se croyait trop insignifiant face à la toute-puissance de la nature
- depuis quelques décennies, la prolifération de la population, l'extension des besoins et des pouvoirs scientifiques ont fait de l'homme un adversaire important de la nature qu'il risque d'épuiser et de déséquilibrer

Paragraphe 2 (10-12)

- c'est dans son propre intérêt que l'homme pense à protéger la nature contre lui-même et cela pour plusieurs raisons

Paragraphe 3 (13-16)

- en défendant la nature, l'homme défend son espèce, sa santé et son patrimoine héréditaire

Paragraphe 4 (17-21)

- ensuite les biologistes soulignent la nécessité de sauver les espèces rares de la faune et de la flore menacées de disparaître et d'appauvrir ainsi le somptueux Musée qu'est notre planète

Paragraphe 5 (22-27)

- enfin, les artistes et les poètes veulent conserver avec la nature un décor vivant et vivifiant (plénitude, paix, asile vert) et la protéger contre le béton et la ferraille

III. Modèle de contraction

Dans le passé, l'homme, se croyant trop insignifiant, ne songeait même pas à ménager la nature jugée invulnérable. Mais depuis quelques décades, l'explosion démographique, l'accroissement extraordinaire des besoins et l'empire de la puissance scientifique ont fait de l'homme un redoutable ennemi de la nature dont il risque de tarir les richesses et de briser l'équilibre. (1-9) 61

Pour plusieurs raisons, l'homme tente aujourd'hui de protéger la nature contre lui-même. (10-12) 14

Premièrement pour conserver son espèce, son bien-être et l'ensemble de son héritage ancestral (congénital). (12-16/17) 14

Ensuite les biologistes se soucient de la lente disparition d'espèces animales et végétales rares risquant d'épuiser sérieusement ce merveilleux laboratoire de recherches qu'est notre Terre. (17/18-21) 28

Finalement les esthètes et les sentimentaux (romantiques) désirent préserver avec une nature intacte un oasis de vie, de force, de richesse et de repos, face à un monde de bitume et d'acier. (22-27) 32

TOTAL DES MOTS:

 149

COMMENTAIRE PERSONNEL

«Ce n'est pas notre planète qui est en danger. C'est nous qui sommes en danger. Nous n'avons pas le pouvoir de détruire notre planète - ou de la sauver. Mais peut-être avons-nous le pouvoir de nous sauver nous-mêmes.»

Ian Malcolm dans «Jurassic Parc» de Michael Crichton (7^e Itération; Chapitre: «La destruction du monde»)

I. Nous n'avons pas le pouvoir de détruire notre planète - ou de la sauver

Cette affirmation semble contraire à l'avis de nombreux experts, mais placée dans un contexte temporel plus vaste, elle donne du sens:

- la Terre existe depuis 4,5 milliards d'années
- depuis toute cette période la Vie existe sur terre
- des dynasties entières d'êtres vivants naissaient et disparaissaient au cours de cette période dans un monde en proie à des changements cataclysmiques (séismes apocalyptiques, éruptions volcaniques monstrueuses, collisions de continents, explosions de comètes, ...)
- la Planète a survécu à toutes ces catastrophes naturelles

Et s'il y avait une catastrophe nucléaire, made by man?

- Supposons que cela arriverait et que toutes les plantes, tous les animaux et êtres humains disparaîtraient et que pendant 100.000 années, il ferait une chaleur d'enfer
- Un jour pourtant, quelque part pourtant la vie renaîtra et l'évolution reprendra à zéro
- Cela durera peut-être quelques milliards d'années jusqu'à ce que la vie sur terre connaisse la multiplicité d'aujourd'hui, et les formes de vie ne seront sans doute pas les mêmes que nous connaissons de nos jours
- Mais la Vie survivra, la Terre survivra à nos stupidités

Et si la couche d'ozone devient trop mince?

- Alors l'homme mourra du cancer de la peau, mais d'autres formes de vie prospéreront, car les rayons ultraviolets sont une énergie puissante et indispensable à la Vie
- Ce n'est pas la première fois qu'une telle mutation a fait disparaître des formes de vie pour faire éclore d'autres; il en était déjà de même pour l'oxygène
- L'oxygène en somme est un poison, un gaz corrosif, et lorsque, il y a 3 milliards d'années, certaines plantes produisaient de l'oxygène (en somme comme sous-produit, déchet), elles empoisonnaient ainsi notre planète avec ce poison létal, et de nombreuses formes de vie succombaient. L'atmosphère de la planète Venus a moins d'un pour-cent d'oxygène. Sur Terre la concentration en oxygène atteignit 5, 10 et finalement 20 %. Il y a trois milliards d'années, l'atmosphère de la planète se composait donc de poison pur! Absolument létal pour de nombreuses formes de vie. Mais vital plus tard pour d'autres formes de vie, entre autres l'Homme.

Alors, que pourrons-nous conclure de tout cela?

- La Vie sur la terre n'a pas besoin de nous pour la sauver. Pour l'esprit humain, 100 années représentent une longue durée. Il y a cent années, nous ne connaissons ni voitures, ni avions, ni ordinateurs, ni vaccins.
- Mais pour la planète, 100 années ne sont rien. Un milliard d'années ne sont rien. La planète vit et respire à une plus grande échelle; l'Homme est incapable de s'imaginer les lents et puissants rythmes de la terre et il n'a pas l'humilité de l'essayer
- L'Homme habite (et habitera) pendant la durée d'un battement de paupières sur la terre
- Si l'Homme disparaît demain, la Terre ne versera pas de larmes

Alors, il ne faut pas se préoccuper de la sauvegarde de l'environnement?

- Si, il faut le faire. Pour nous sauver nous-mêmes et non parce que la Planète serait en danger. Si nous détruisons la Nature, la Planète créera une autre. Mais nous ne pourrions pas survivre sans la nature telle qu'elle est maintenant

II. Nous avons donc seulement le pouvoir de nous sauver nous-mêmes?

- Oui, et même le devoir! Et cela pour plusieurs raisons (cf. texte de Jean Rostand)
- ***A cause de la nature elle-même d'abord:***
car, intacte, elle règle l'équilibre entre les plantes et les animaux et garantit ainsi un espace vital pour tout et tous
- ***A cause de notre propre génération, ensuite:***
 - la nature en tant qu'espace vital est actuellement déjà grandement mise en danger (eaux polluées qui menacent les réserves en poissons et en eau potable; smog, catastrophes climatiques, effet de serre, ...)
 - la nature en tant que réserve en matières premières est menacée
 - la nature en tant que lieu de repos et de détente est menacée
- ***A cause des générations à venir finalement:***
 - beaucoup d'erreurs actuelles seront seulement reconnues par des générations futures et seront fatales pour elles
 - vu l'explosion démographique des prochaines décennies, nos descendants auront de plus en plus besoin de ressources qui risquent d'être alors complètement polluées ou épuisées

Conclusion:

La planète nous survivra, mais nous, nous ne survivrons pas, si nous restons inactifs face aux viols de notre environnement. Nous devons abandonner la mentalité égoïste du «Après nous le déluge».

Il ne suffit même pas de protéger ce qui est encore là, mais il faut également réparer des erreurs qu'on a commises dans le passé...

scheerware

