



DU TEXTE AU RÉSUMÉ

Devoir en classe 1

M'Bow Amadou-Mahtar
Directeur général de l'UNESCO

Construire un monde de justice, de progrès et de paix

La construction d'un monde de justice, de progrès et de paix pour tous les peuples est entravée par l'accroissement constant et le perfectionnement continu des moyens de destruction en masse. Les conséquences de cet état de choses sont doublement angoissantes. D'une part, elles font planer sur le monde la menace d'une hécatombe sans précédent. En effet les radiations atomiques ne connaissent pas de frontières: aucun pays, aucun peuple n'est désormais à l'abri des effets d'un conflit nucléaire majeur.

D'autre part, les immenses ressources humaines et matérielles, affectées aux industries d'armement et à la recherche militaire, sont de ce fait détournées de la lutte mondiale contre la pauvreté qui accable tant de peuples. Ainsi 500.000 ingénieurs et chercheurs consacrent leurs talents et leurs énergies à affiner les techniques de mort et des milliards de dollars sont annuellement investis à cette fin. Une partie seulement de ces moyens intellectuels, financiers et technologiques utilisés à bon escient, suffirait à renverser les tendances actuelles et permettrait de commencer à réduire l'écart entre nations industrialisées et nations en voie de développement, ainsi qu'entre groupes privilégiés et groupes défavorisés à l'intérieur de chacune d'elles. La physionomie même de notre planète pourrait en être transformée.

L'alternative face à laquelle nous sommes placés apparaît ainsi sans équivoque. Ou bien la course aux armements se poursuit, nourrie de toutes les injustices, prolongeant tous les égoïsmes et multipliant à son tour les causes de conflit et les dangers d'une conflagration. Ou bien les nations s'unissent, en plaçant le sens de l'avenir commun au-dessus des ambitions à court terme et des intérêts individuels. Alors le formidable potentiel scientifique et technique du monde pourrait être davantage utilisé à des fins pacifiques, profiter à tous et permettre l'instauration de rapports fondés sur la justice et la solidarité.

C'est à cette fin que l'Unesco, fidèle à la vocation du système des Nations Unies, développe son action à tous les niveaux de la vie de l'esprit. Son Acte Constitutif proclame que *«les guerres prenant naissance dans l'esprit des hommes, c'est dans l'esprit des hommes que doivent être élevés les défenseurs de la paix.»* En vertu de quoi elle s'efforce de contribuer à préparer le désarmement dans les consciences, à opérer une modification progressive des mentalités dans le sens de la paix.

(1980)

1. Résumez ce texte en 130 mots (tolérance 15%)

(40 points)

2. *"La paix a ses victoires. Non moins célèbres que celles de la guerre."*

Commentez cette pensée, exemples à l'appui.

(20 points)

Corrigé

« Construire un monde justice, de progrès et de paix »

Analyse des différentes parties du texte

I. Structure & idées essentielles	Expressions marquant l'enchaînement des idées
<p>❖ Partie I (1-3)</p> <p>Idée de départ</p> <p>Un monde progressiste, juste et pacifique est rendu impossible par la course aux armements</p>	
<p>❖ Partie II (3-15)</p> <p>Conséquences</p> <p>a) menace d'un génocide international et des radiations illimitées b) gaspillage humain et matériel, alors qu'une partie des moyens réservés à l'armement diminuerait l'écart entre pays favorisés et nations défavorisées</p>	<p><i>Les conséquences de... sont doublement (3)</i></p> <p><i>D'une part... (3)</i></p> <p><i>D'autre part ... (7)</i></p>
<p>❖ Partie III (15-22)</p> <p>Alternative</p> <p>* ou bien: la course aux armements se poursuit → aggravation des injustices</p> <p>* ou bien: union des nations pour la paix → le génie humain pourra se mettre au service d'un monde pacifique, juste et solidaire</p>	<p><i>L'alternative... (16)</i></p> <p><i>ou bien ... 16)</i></p> <p><i>ou bien ... (18)</i></p>
<p>❖ Partie IV (23-28)</p> <p>Rôle de l'UNESCO</p> <p>L'Unesco poursuit ce dernier but. Par une éducation morale et intellectuelle, elle veut lutter contre l'armement et amener la paix</p>	<p><i>C'est à cette fin que ... (23)</i></p>

Proposition de résumé

Un monde juste, progressiste et pacifique est actuellement impossible à cause de la course aux armements. (1-3) 16

D'un côté cette réalité fait peser sur le globe la terreur d'un génocide international et d'une radioactivité illimitée. De l'autre côté le gaspillage humain et matériel entrave le combat contre le sous-développement, alors qu'une partie seulement des ressources réservées à l'armement diminuerait le fossé entre nations favorisées et peuples désavantagés. (3-15) 57

Nous avons le choix: ou la militarisation continue et nous aggravons tous les fléaux existant déjà. Ou les pays s'allient dans la paix, et le génie humain pourra se mettre au service d'une planète pacifique, juste et solidaire. (16-22) 40

C'est ce dernier but que poursuit l'Unesco. Par une éducation intellectuelle et morale, elle entend lutter contre l'armement et amener la paix. (23-28) 25

TOTAL DES MOTS: 138

Commentaire personnel (proposition)

«La paix a ses victoires. Non moins célèbres que celles de la guerre»

Dans un cours d'histoire classique, le professeur n'indique souvent que les grandes victoires des armées et des généraux. Ce terme de «victoire» est un terme essentiellement militaire ou en tout cas lié à l'idée de combat, de violence, apparemment donc tout à fait le contraire de la notion de paix. Paix signifie l'absence de combat, de violence, d'armes, de morts, de guerres. De quel genre de victoire veut alors parler l'auteur de la citation ci-dessus?

D'abord nous y voyons la victoire de la paix sur la guerre. En d'autres termes lutter par des moyens pacifiques contre la violence. Le meilleur exemple en est fourni par l'action de Mahatma Gandhi en Inde avec son opposition non-violente aux troupes anglaises pour gagner l'indépendance de son pays. Cet homme, pacifiste convaincu, a inventé des stratégies grâce auxquelles il a fait reculer les soldats anglais armés jusqu'aux dents, mais à qui il était impossible de tuer des milliers de manifestants désarmés n'opposant aucune résistance. Même le général le plus sanguinaire ne pourrait se permettre d'agir ainsi, au risque de perdre toute sympathie et compréhension. Gandhi a réussi à obtenir l'indépendance et le départ des troupes anglaises sans avoir tiré une seule balle. Le moyen le plus souvent utilisé par lui pour arriver à ses fins était la grève de la faim.

Cette idée a été reprise par tous ceux qui croient que l'on peut vaincre un ennemi plus puissant en jouant justement la carte de la faiblesse, dans l'espoir qu'un État ne peut laisser mourir ceux qui s'opposent à lui sans violence. En effet rien n'est plus fort que l'image des martyrs justes.

Une telle victoire peut vraiment être qualifiée de «belle».

Et que dire de la chute du mur de Berlin qui a mis fin à la séparation d'un peuple et à quarante années de guerre froide entre les blocs de l'Est et de l'Ouest? C'est une victoire réalisée en temps de paix et non en livrant une bataille sanglante à l'ennemi.

On peut en effet se demander si la guerre connaît vraiment des victoires, si l'on peut qualifier de victorieux l'un ou l'autre des adversaires, alors qu'une guerre coûte nécessairement d'innombrables vies humaines. Nous croyons personnellement que toute guerre est un échec, quelle que soit sa fin. Le meilleur exemple actuel est celui de la guerre de l'Irak où il n'y aura certainement pas de vainqueurs, mais seulement des perdants, surtout sur le plan humain et moral. Si on veut se reporter à l'exemple plus ancien de la 1^{ère} et de la 2^e Guerre Mondiale, il faut bien constater que souvent les pertes étaient équivalentes des deux côtés et que les adversaires à la signature de l'armistice avaient payé le prix fort en hécatombes. La Russie, par exemple, qui pourtant s'est trouvée du côté des vainqueurs en 1944, a eu le plus de pertes en vie humaines à déplorer.

Alors une victoire de la paix, c'est-à-dire réussir à éviter ou à terminer un conflit sans verser du sang, n'est-elle pas aussi grande, voire plus grande que toute victoire remportée sur un champ de bataille? Les hommes de bonne volonté, même si ce sont d'anciens terroristes comme Arafat, doivent être respectés pour oser déposer les armes et essayer de gagner la paix par des négociations, puisqu'une guerre, elle, ne peut jamais être gagnée vraiment.

scheerware

