



POUR ou CONTRE

Les centrales nucléaires

Dissertation rédigée à partir de copies d'élèves

La catastrophe de Tchernobyl du 26 avril 1986 et plus récemment ⁽¹⁾ la „panne” du 24 mars 1992 dans la centrale Leningrad près de Sosnovy Bor ont relancé avec vigueur la discussion autour des centrales nucléaires. De même les secousses sismiques de la nuit du 12 au 13 avril 1992 ont rappelé aux Luxembourgeois les potentiels
5 dangers qu'ils courent avec la centrale de Cattenom à quelques kilomètres de la frontière, et beaucoup ont une fois de plus pesé sérieusement le pour et le contre de ces installations.

Voyons pour commencer les arguments des partisans des centrales nucléaires. **Tout d'abord** une centrale nucléaire éviterait le gaspillage de certaines ressources naturelles en voie d'épuisement, comme le pétrole et le charbon. **Ensuite** la construction
10 et le maintien des centrales nucléaires créerait de nouveaux emplois, et les constructeurs ne cessent de nous rappeler les nombreux chômeurs qu'il y a. **En outre**, contrairement aux centrales de Tchernobyl et de Sosnovy Bor, celles de l'Ouest appliqueraient les plus strictes mesures de sécurité et un accident grave serait seulement possible
15 tous les mille ans. **De plus** seule l'énergie nucléaire permettrait un prix d'électricité moins cher que d'autres centrales énergétiques qui utilisent le pétrole ou le charbon.

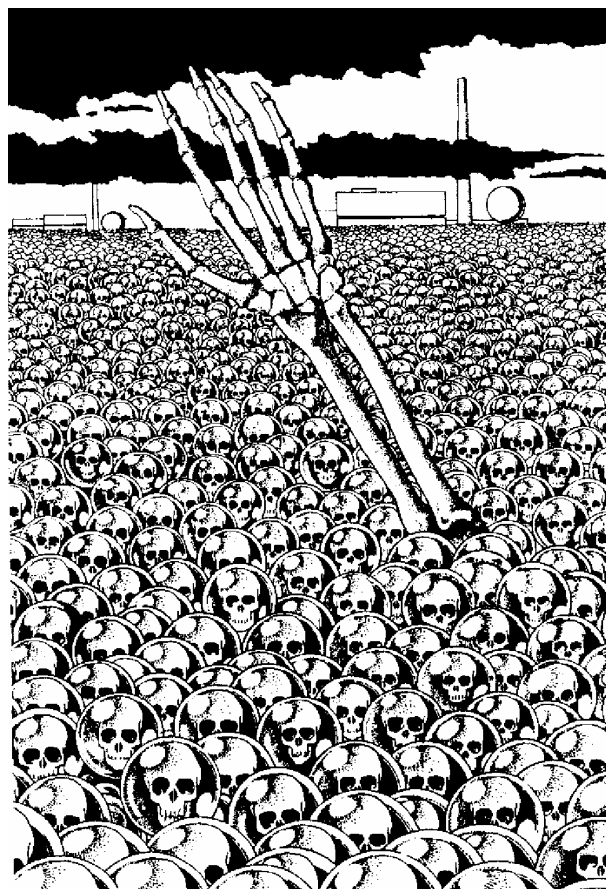
⁽¹⁾ texte écrit en 1992

Les partisans soulignent **également** que les centrales nucléaires polluent moins l'environnement, parce qu'elles ne dégagent pas de CO₂ et ne s'attaqueraient donc pas à la couche d'ozone. L'énergie nucléaire serait donc l'énergie la plus propre. **Finalement**,
20 mais beaucoup moins officiellement, les centrales nucléaires servent à des fins militaires, car elles produisent, entre autres, le plutonium nécessaire aux armes nucléaires.

Mais les nuages radioactifs de Tchernobyl et de Sosnovy Bor, ainsi que les nombreuses petites pannes survenues à Cattenom ont jeté l'ombre sur tous ces avantages, et les adversaires profitent de ces événements pour souligner les désavantages
25 et dangers des centrales nucléaires. **En premier lieu** les gens ont compris qu'une panne dangereuse n'est pas seulement possible tous les mille ans, mais qu'elle peut arriver beaucoup plus souvent, du jour au lendemain, et cela malgré le meilleur dispositif de sécurité (cf. en annexe: "Principaux accidents dans le monde"). Un tel accident peut empoisonner toute une population et faire des dégâts pendant des centaines
30 d'années. Voilà ce qui distingue ces accidents d'un accident ordinaire. **De plus** il faut se demander, si les centrales nucléaires sont vraiment tellement rentables, si l'on considère que leur matière première, l'uranium, coûte de plus en plus cher (lui aussi devenant rare) et qu'une centrale nucléaire peut seulement être utilisée pendant une trentaine d'années. **En outre** on sort du coeur de la centrale du combustible usé qui
35 contient des produits très toxiques qu'on doit transporter à travers le pays. Cela crée des risques d'accidents avec des conséquences néfastes. **Ensuite** personne n'a encore trouvé de solution efficace et sûre pour entreposer les déchets nucléaires qui restent radioactifs pendant des centaines d'années et qui sont donc un héritage bien menaçant pour les générations à venir. **A cela il faut ajouter** que, même si une centrale
40 nucléaire ne dégage pas de fumée polluante, elle peut dégager de la radioactivité, et cette dernière est nettement plus dangereuse que les gaz éjectés par d'autres sortes de centrales énergétiques. Même de faibles augmentations de la radioactivité peuvent entraîner une augmentation du nombre d'enfants anormaux et de cancers. Ensuite la température des fleuves avoisinants risque de monter fort. L'eau ne pourra plus réoxygéner, et les poissons vont mourir. Les centrales nucléaires entraînent **encore d'autres dangers**. Ne sont-elles pas des cibles de choix pour des attentats terroristes, des actes de sabotage, et, en temps de guerre, pour les bombardiers ennemis? Et sont-elles vraiment capables de résister sans danger à des catastrophes naturelles? Rappelons-nous que même le Luxembourg vient de connaître des secousses sismiques. **Et pour**
45 **terminer**, il ne faut pas oublier un autre danger: celui de la société surveillée, de la société policière. En effet, pour garantir au maximum la sécurité des centrales nucléaires,

il faut renforcer partout la surveillance et voir partout des saboteurs ou terroristes virtuels. Où va alors la liberté individuelle face aux photos de manifestants antinucléaires prises par les services de la police, face aux fouilles dans la vie privée de personnes soi-disant suspectes, face aux fichiers secrets ... ?

En guise de conclusion il faut se rendre compte que la catastrophe de Tchernobyl, surtout elle, ne laisse plus tellement de choix quant à l'attitude à prendre face aux centrales nucléaires. Il faut dire non, ou comme l'exige un slogan bien connu: Stop and think! En effet tout éventuel avantage d'une centrale nucléaire perd son poids face aux dangers qu'elle représente pour l'humanité. Or nous avons pourtant besoin d'électricité. Que faire? Il faudrait enfin et urgemment entreprendre ce qu'on a affreusement négligé dans le passé: dépenser de l'argent pour développer les énergies douces, inépuisables et non polluantes: l'énergie solaire, éolienne, marémotrice, ... au lieu d'investir des sommes phénoménales dans la recherche nucléaire. Les centrales nucléaires constituent en fin de compte un trop grand risque et danger, non seulement pour notre génération, mais également pour les générations futures, qui auront à souffrir des conséquences de nos (t)erreurs.



Principaux accidents dans le monde

Voici la liste des principaux accidents et incidents nucléaires connus, survenus dans le monde, par ordre chronologique.:

- **Septembre 1957, URSS**: explosion dans un dépôt de rejets radioactifs à Kychtym (sud de l'Oural). Longtemps tenu secret. Officiellement, aucun tué ni blessé, 600 km² de sol contaminés et 11.000 personnes évacuées, régulièrement suivies par les services médicaux, sans qu'in ait noté d'augmentation anormale des taux de cancer et leucémie. Certaines informations ont fait état de plusieurs centaines de morts.

- **7-12 octobre 1963, Grande-Bretagne**: incendie dans le réacteur graphite-gaz à uranium naturel de Windscale. Rejet dans l'atmosphère de produits radioactifs (1.000 fois moins qu'à Tchernobyl, 23 ans plus tard): 110 personnes contaminées - dont 96 sérieusement - parmi le personnel et 126 légèrement dans la population.

- **28 mars 1979, Etats-Unis**: accident de la centrale de Three Miles Island, Pennsylvanie. Fusion partielle du coeur d'un réacteur à eau pressurisée. Les importants rejets radioactifs restent contenus dans l'enceinte. Arrêt définitif de la centrale.

- **26 avril 1968, URSS**: accident de la centrale de Tchernobyl en Ukraine. 32 morts, 300 blessés au moment de l'accident, selon un bilan officiel. 650.000 personnes plus ou moins gravement ir-

radiées et soignées - dont beaucoup de militaires ayant participé au colmatage puis aux travaux de désinfection - , plus de 200.000 personnes évacuées en plusieurs étapes d'une zone s'étendant dans un rayon de 30 km autour de la centrale, 10.000 km² contaminés par le Césium-137 radioactif (période: 30 ans), deux millions d'ha de surface agricole irradiés.

- **24 mars 1992, Russie**: rejet dans l'atmosphère de gaz radioactif à la centrale Leningradskaia, de type Tchernobyl, près de Saint-Petersbourg, dont la production avait été réduite l'année précédente pour cause de sécurité insuffisante.

- L'accident le plus important en France a eu lieu le 13 mars 1980, sur le réacteur A-2 du centre de production de Saint-Laurent-des-Eaux. Suite à la chute d'une plaque métallique corrodée, un échauffement du coeur avait entraîné la fusion de deux barres combustibles, provoquant de graves avaries au réacteur qui ne redémarra que deux ans plus tard. Cet accident n'a pas eu de conséquences sur l'environnement ni le personnel.

(Républicain Lorrain, 25 mars 1992)

scheerware

