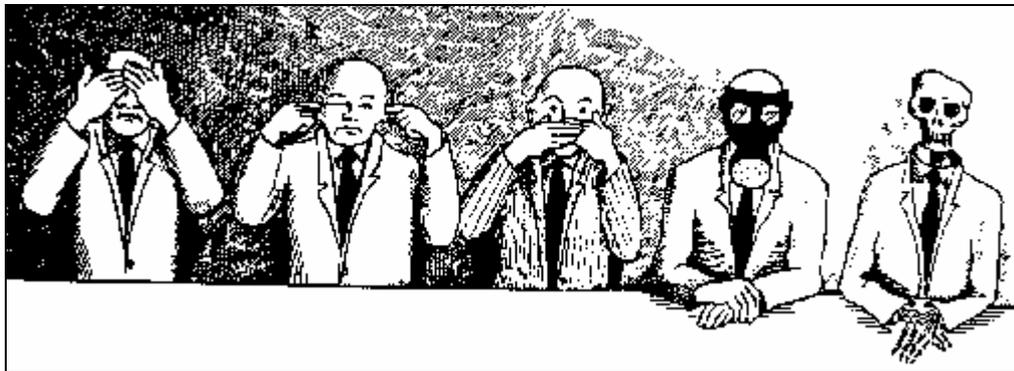




Analyse de texte avec commentaire

Devoir en classe avec corrigé

Planète en danger



5 Signe des temps: pour la seconde fois de son histoire, l'hebdomadaire américain *Time* n'a pas désigné une personne, mais la planète Terre comme «l'homme de l'année» 1988. En choisissant l'environnement comme l'homme malade de notre monde, les Américains enfoncent le clou, déjà planté par les Européens en 1987 avec la très discrète «Année Européenne de l'Environnement».

10 Mais l'hebdomadaire américain va plus loin: il tire la sonnette d'alarme pour l'avenir de la planète entière. Aux Etats-Unis, plus qu'ailleurs, on se préoccupe beaucoup du réchauffement de la Terre par les rejets dans l'atmosphère de nos cheminées, de nos gaz d'échappement, de nos usines et par la désertification des zones tropicales, où la forêt disparaît à une cadence effrénée. On s'inquiète aussi de la diminution de la couche d'ozone en haute atmosphère, qui nous protège normalement des rayonnements ultraviolets du soleil.

15 En France, ceux qui sonnent le tocsin à ce propos sont considérés comme des fous ou de doux rêveurs, bref des «écologistes» qui prennent plaisir à gâcher la quiétude des autres. Cependant, tous les grands voyageurs peuvent constater de leurs yeux à quel point la planète se transforme rapidement: pillage des forêts tropicales humides, surexploitation des océans, entasse-

ment humain dans les villes et particulièrement dans les mégalo-poles comme Mexico ou Le Caire. Tout cela fait peser une menace directe sur la survie - normale - de l'humanité.

On peut toujours se rassurer en se disant que l'homme, de toute façon, trouvera la parade.

- 20 La confiance dans la science, même lorsqu'elle est prise de court comme actuellement pour le SIDA, fait perdre de vue que chaque conquête nouvelle se paie. L'Europe a trouvé les moyens de se nourrir grâce aux engrais chimiques, mais elle risque, à terme, de ne plus pouvoir boire l'eau du robinet, tant il y aura de nitrates dans la nappe phréatique. Les sociétés industrielles débordent d'énergie, grâce notamment à l'exploitation du pétrole et de l'atome, mais on en connaît les limites.
- 25 Sans parler des marées noires qui maculent régulièrement le littoral, il faut admettre que les réserves pétrolières ne sont pas illimitées. Quant à l'atome, il est redoutable en cas d'accident (ne pensons qu'à Tchernobyl), mais aussi problématique pour l'avenir, dans la mesure où l'on ne sait pas trop quoi faire du combustible irradié, c'est-à-dire des déchets nucléaires.

- 30 Ces dangers, ces menaces, ces inquiétudes pour l'avenir doivent être rappelés. Le pire n'est jamais sûr, mais il est à redouter, lorsqu'on ne s'y prépare pas. Instruits par l'Histoire, nous redoutons toujours la guerre, et nous avons raison: c'est le pire. Mais la dégradation galopante de l'environnement peut être considérée comme notre première ennemie en temps de paix.

(± 480 mots)

d'après *Le Monde* du 28.12.1988

I. Questions sur le texte

(30 points)

- 1) De quels dangers écologiques s'alarment les Américains? (10 points)
- 2) Qu'est-ce qui distingue l'attitude des Français de celle des Américains? (5 points)
- 3) Quelles autres menaces pour l'humanité avance (directement et indirectement) le texte? (15 points)

→ *Collez au texte pour les idées!*

→ *Utilisez autant que possible vos propres termes!*

→ *Le simple collage entraîne automatiquement une note insuffisante sur la question!*

II. Commentaire personnel (au choix)

(30 points)

1. *Une serre est peut-être utile à la croissance des plantes, mais ce qu'on appelle l'effet de serre risque d'être néfaste à l'homme et à la nature.*

Expliquez d'abord ce qu'on entend de nos jours par effet de serre et décrivez ses conséquences néfastes.

ou

2. *En quoi notre consommation excessive de viande est-elle dangereuse pour l'homme et pour la nature?*

- *Écrivez au moins 200 mots!*
- *Structurez votre réponse!*
- *Écrivez toujours des phrases entières!*

La forme (orthographe, grammaire, vocabulaire, style) comptera pour un tiers. Néanmoins une quantité trop grande de fautes de grammaire, d'orthographe et un style trop maladroit entraîneront une note insuffisante sur la question.

III. Facultatif

(+ 6 points)

Décrivez et expliquez le sens du dessin de la page 1 du texte "**Planète en danger**"



Proposition de corrigé

Planète en danger

I. Questions sur le texte

1. Les Américains s'inquiètent particulièrement...
 - * ... de l'effet de serre qui risque d'entraîner des hausses de la température de l'atmosphère
 - * ... du déboisement (de la déforestation) des forêts tropicales qui risquent de transformer les régions humides en vastes déserts
 - * ... et des trous dans la couche d'ozone qui laissent passer les rayons ultraviolets du soleil.
- 2) Les Français, face aux dangers écologiques, sont nettement plus passifs et flegmatiques que les Américains. Ceux qui s'alarment sont considérés comme des trouble-fête qui dérangent les autres dans leur indifférence.
- 3) *D'autres dangers* qu'avance le texte sont ***tout d'abord l'exploitation trop poussée des mers et l'explosion démographique*** qui parque les gens par millions dans les grandes villes. *Ensuite* le texte parle indirectement de ***l'impuissance de la médecine face au SIDA***. *Un autre danger* découle de l'utilisation trop massive d'***engrais chimiques qui polluent les couches d'eau souterraines***. Le texte parle *également* de ***la pollution des océans par les catastrophes pétrolières, ainsi que des dangers d'accidents dans les centrales nucléaires, sans oublier le problème de l'évacuation des déchets radioactifs***. *En passant*, l'auteur attire notre attention sur le fait que ***les ressources en pétrole et en uranium ne sont pas inépuisables***. *Et finalement* le texte souligne que si ***la guerre (nucléaire)*** est un danger à ne pas négliger, il ne faut pas oublier que ***la destruction de la nature en général*** est le plus grand péril en temps de paix.

II. Commentaire personnel

1. Une serre est peut-être utile à la croissance des plantes, mais ce qu'on appelle l'effet de serre risque d'être néfaste à l'homme et à la nature.

Le CO₂ libéré par les multiples activités humaines s'accumule dans l'atmosphère, et, à la manière d'une serre, „piège“ (c'est-à-dire ne laisse plus partir) une partie de la chaleur du soleil. A côté du CO₂, il y a certes d'autres gaz qui sont responsables de l'effet de serre. Mais, avec 50% de responsabilité, le CO₂ est la plus importante cause de l'effet de serre.

Cet effet de serre a des conséquences multiples:

- a) Une première conséquence est un réchauffement progressif de notre planète. Une telle élévation de la température moyenne (on s'attend à une hausse de 1,5 à 4,5, degrés pour le milieu du siècle prochain) entraînera d'autres conséquences néfastes à son tour
- b) on assistera à une fonte des glaces polaires et, par la suite, à une montée du niveau des océans (5 à 10 mètres pour le milieu du 21^e siècle)
- c) Cette montée du niveau des océans forcera un tiers de la l'humanité vivant actuellement aux bords des mers à déménager, car les régions côtières seront submergées (p.ex. Bangladesh, Égypte, Sénégal, Pays-Bas, Belgique, France, Italie, ...)
- d) Les saisons ne seront plus les mêmes: des régions fertiles (comme le Middle West des États-Unis) seront desséchées, des régions froides (comme la Sibérie) fleuriront. Les catastrophes climatologiques se multiplieront: précipitations plus nombreuses (suite à l'évaporation d'une plus grande quantité d'eau), inondations, tempêtes, sécheresses, famines, températures extrêmes, ...

- e) L'agriculture mondiale sera également perturbée. D'innombrables régions fertiles seront desséchées à cause des hausses de température, d'autres régions plus hostiles deviendront fertiles. Il y a aura un déplacement des cultures vers le Nord. Il en résultera une perturbation totale de l'économie mondiale.

Même si on arrêtrait dès aujourd'hui totalement des émissions de CO₂ (ce qui n'est nullement et nulle part le cas, l'effet de serre ne se stabiliserait que dans une vingtaine d'années. Un éventuel recul de ses effets ne se ferait sentir qu'après une vingtaine d'années supplémentaires. L'avenir sera donc chaud ...

2. En quoi notre consommation excessive de viande est-elle dangereuse pour l'homme et pour la nature?

Dangers pour l'homme:

- * une consommation exagérée de viande entraîne trop de cholestérol et provoque des crises cardiaques
- * la viande provenant de l'élevage en masse est une viande de mauvaise qualité, car elle est bourrée d'hormones et de médicaments, et elle est donc dangereuse pour notre santé
- * notre bétail mange des céréales provenant en grande partie de pays du Tiers Monde; il mange donc la nourriture des pauvres qui, là-bas, meurent de faim

Dangers pour la nature:

- * l'élevage en masse est une véritable torture pour les animaux
- * pour aménager des champs pour la culture de fourrage pour notre bétail, on brûle de vastes espaces de la forêt tropicale, ce qui est déjà en soi un danger pour l'environnement; de plus le feu fait monter dans l'air de vastes quantités de CO₂, ce qui contribue à augmenter l'effet de serre et les catastrophes climatologiques qui en découlent. De même le CO₂ menace la couche d'ozone qui nous protège des rayons ultraviolets du soleil
- * les énormes quantités de matières fécales produites par le bétail menacent de polluer nos réserves en eau potable
- * de même le méthane qui se dégage de ces matières fécales contribue à l'effet de serre et à la destruction de la couche d'ozone

Tous ces dangers qui menacent l'équilibre de la nature menacent en fin de compte de nouveau l'homme qui en fait partie et qui en dépend.

Dangers pour l'homme:

- * une consommation exagérée de viande entraîne trop de cholestérol et provoque des crises cardiaques
- * la viande provenant de l'élevage en masse est une viande de mauvaise qualité, car elle est bourrée d'hormones et de médicaments, et elle est donc dangereuse pour notre santé
- * notre bétail mange des céréales provenant en grande partie de pays du Tiers Monde; il mange donc la nourriture des pauvres qui, là-bas, meurent de faim

Dangers pour la nature:

- * l'élevage en masse est une véritable torture pour les animaux
- * pour aménager des champs pour la culture de fourrage pour notre bétail, on brûle de vastes espaces de la forêt tropicale, ce qui est déjà en soi un danger pour l'environnement; de plus le feu fait monter dans l'air de vastes quantités de CO₂, ce qui contribue à augmenter l'effet de serre et les catastrophes climatologiques qui en découlent. De même le CO₂ menace la couche d'ozone qui nous protège des rayons ultraviolets du soleil
- * les énormes quantités de matières fécales produites par le bétail menacent de polluer nos réserves en eau potable
- * de même le méthane qui se dégage de ces matières fécales contribue à l'effet de serre et à la destruction de la couche d'ozone

Tous ces dangers qui menacent l'équilibre de la nature menacent en fin de compte de nouveau l'homme qui en fait partie et qui en dépend.

III. Facultatif

Sur le dessin nous voyons à gauche trois hommes. Le premier ferme ses yeux, le second bouche ses oreilles et le troisième ferme sa bouche. Ensuite vient un quatrième qui porte un masque à gaz, et un cinquième qui n'est plus qu'un squelette.



Les trois premiers hommes renvoient aux célèbres singes de Jingoro qui font les mêmes gestes (cf. dessin ci-dessous). Ces singes symbolisent le refus de voir, d'entendre et de protester. Dans notre dessin on pourrait interpréter cela comme le refus de voir, d'entendre et de critiquer les catastrophes écologiques. Or si l'homme reste ainsi sourd, aveugle et muet, il sera un jour forcé de porter un masque à gaz, parce que l'air sera tellement pollué qu'il sera irrespirable. Et finalement l'homme succombera à la pollution de l'environnement et mourra.

Résumé:

Si l'homme ne réagit pas à temps contre la destruction de la nature, il sera un jour condamné à mourir des suites de son indifférence.

scheerware

