



Analyse de texte avec commentaire

Devoir en classe avec corrigé

Un monde guidé par les lois du marché... Un bien ou un mal?

Les partisans de la mondialisation sont convaincus que la généralisation sur la planète de l'économie de marché favorise tout d'abord la prospérité économique. Ils se basent sur les statistiques pour prouver qu'en moyenne, le niveau de vie de nombreuses populations a augmenté. En outre, il n'est pas question d'exploiter la main-d'œuvre moins chère des pays nouvellement industrialisés mais, au contraire, d'apporter aux populations locales des emplois et donc des revenus. Cet argent permet aux gens de ces pays de satisfaire leurs besoins, voire d'acheter certains produits de luxe, ce qui ouvre aux pays occidentaux de nouveaux marchés. Un autre avantage est que les populations des pays riches peuvent acheter meilleur marché des produits fabriqués à moindre coût à l'étranger. Ce gain d'argent permet aux consommateurs de dépenser plus dans d'autres secteurs de l'économie comme la santé, les loisirs..., ce qui crée des emplois. Pour les défenseurs de la mondialisation, il est ensuite bénéfique que les économies des pays soient unies entre elles. En effet, des pays qui font du commerce ensemble évitent de se faire la guerre. La mondialisation serait donc une garantie de paix dans le monde. Mieux encore, elle propagerait la démocratie. L'exemple le plus frappant est l'Afrique du Sud qui a renoncé à l'apartheid, un régime franchement raciste. Sous la pression internationale, plus aucun État n'acceptait de faire du commerce avec elle. Totalement isolée, l'Afrique du Sud croulait sous les difficultés économiques. En s'orientant vers la démocratie au début des années 1990, elle a rétabli des relations normales avec le reste du monde.

Les opposants à la mondialisation tiennent, bien entendu, un tout autre discours. D'après eux, la mondialisation exerce une véritable dictature économique. Le pouvoir échappe aux gouvernements démocratiquement élus. Ce sont les marchés financiers, les multinationales, les grands organismes internationaux... qui prennent les décisions importantes. L'avenir d'un pays ne dépend plus de lui seul, mais de décisions qui peuvent être prises à des centaines, voire des milliers de kilomètres de là. Ensuite, pour les adversaires de la mondialisation, laisser guider le monde par les seules lois du marché est dangereux, parce que ce système est porteur d'injustices et d'exclusions. En effet, dans les pays industrialisés, la mondialisation provoque la destruction de nombreux emplois peu qualifiés. De même l'écart se creuse entre ceux qui ont « la chance » de travailler et ceux dont les entreprises ne veulent

plus parce que jugés trop peu rentables comparés à la main-d'œuvre bon marché des pays en voie de développement. Résultat en fin de compte : le chômage s'installe durablement dans les pays industrialisés, tandis qu'ailleurs dans le monde, des millions de gens (y compris des enfants) sont soumis à
30 des conditions de travail scandaleuses.

Le mot de la fin revient à Viviane Forrester, auteur du best-seller « *L'horreur économique* ». Dans une interview accordée au Courrier de l'Unesco en juin 1997, elle a dit: « *Je ne suis ni contre la mondialisation des échanges, ni contre l'émergence des technologies nouvelles. Une telle attitude serait absurde. Je suis contre leur récupération par une infime minorité de puissances économiques, souvent
35 privées, alors que des populations entières sont écartées de ces progrès prodigieux. Je suis contre la mondialisation de l'exclusion et de la misère, je suis pour la mondialisation du bien-être.*» (± 550 mots)

(d'après Actualquarto-S du 4 septembre 1998)

I) QUESTIONS SUR LE TEXTE

(30 points ; 2 x 15 pts)

1. Quels sont les arguments des partisans de la mondialisation ?
2. Qu'en disent les adversaires ?

- **Collez au texte pour les idées!**
- **Utilisez autant que possible vos propres termes!**
- **Le simple collage entraîne automatiquement une note insuffisante sur la question!**

II) EXERCICE DE VOCABULAIRE

(10 points ; 4 x 2,5 pts/item)

Expliquez dans leur contexte les expressions suivantes :

1. la mondialisation de l'économie (l. 1)
2. l'économie de marché (l. 1-2)
3. une dictature économique (l. 19)
4. des technologies nouvelles (l. 33)

- **Utilisez pour l'explication des termes simples et à vous!**

III) COMMENTAIRE PERSONNEL

(20 points)

Comment voyez-vous votre avenir professionnel ? Comment pensez-vous réagir, si cet avenir ne se réalise pas ?

- **Écrivez au moins 200 mots!**
- **Structurez votre réponse!**
- **Écrivez toujours des phrases entières!**

Corrigé indicatif ⁽¹⁾

Un monde guidé par les lois du marché... Un bien ou un mal?

I) QUESTIONS SUR LE TEXTE

(30 points ; 2 x 15 pts)

1. Quels sont les arguments des partisans de la mondialisation ?

En gros, il y a 5 idées à retenir :

- a) *D'abord l'économie de marché favorise la prospérité → des statistiques prouvent que le niveau de vie de nombreux pays augmente en moyenne*
- b) *Ensuite il ne s'agit pas d'exploiter la main-d'œuvre bon marché des pays nouvellement industrialisés, mais d'apporter à ces pays des emplois et des revenus → cet argent permet à la population locale d'acheter plus et surtout des produits des pays de l'Ouest, ce qui permet à ces derniers d'ouvrir de nouveaux marchés*
- c) *En outre les gens des pays riches peuvent acheter des produits moins chers de l'étranger → avec l'argent ainsi économisé, les consommateurs peuvent davantage dépenser dans d'autres secteurs de l'économie, ce qui crée à nouveau des emplois*
- d) *De plus la mondialisation entraîne l'union des économies → cette union préserve la paix et évite la guerre*
- e) *Finalement la mondialisation propage la démocratie → exemple de l'Afrique du Sud qui a dû renoncer à l'apartheid, parce que plus aucun pays n'acceptait de faire du commerce avec elle*

2. Qu'en disent les adversaires ?

En gros, il y a 2 grandes idées (ou 4, selon le point de vue) à retenir :

- a) *D'abord la mondialisation exerce une véritable dictature économique → le pouvoir échappe aux gouvernements démocratiquement élus et ce sont les industriels qui prennent les décisions importantes → l'avenir d'un pays ne dépend plus de lui seul, mais de décisions qui peuvent être prises loin de chez lui*
- b) *Ensuite la mondialisation entraîne des injustices et des exclusions → dans les pays industrialisés, des emplois peu qualifiés sont détruits → l'écart se creuse entre ceux qui travaillent et ceux qui sont licenciés, parce que jugés trop peu rentables par rapport à la main-d'œuvre bon marché des pays en voie de développement → donc augmentation du chômage en fin de compte dans les pays riches et conditions de travail indignant dans les pays pauvres.*

L'élève pourra s'en tenir à ces deux grandes idées ; mais je ne vois pas de problème, si l'élève fait des trois illustrations du point (b) trois arguments distincts ; on pourrait donc également retenir la structure suivante :

(1) indiqué par le titulaire qui avait proposé ce texte pour l'examen de la T3CM

- b) Ensuite la mondialisation entraîne, dans les pays industrialisés, la destruction des emplois peu qualifiés
- c) De plus l'écart se creuse entre ceux qui travaillent et ceux qui sont licenciés, parce que jugés trop peu rentables par rapport à la main-d'œuvre bon marché des pays en voie de développement
- d) Finalement donc la mondialisation augmente le chômage dans les pays riches et les conditions de travail indignant dans les pays pauvres.

Remarque : l'élève devra évidemment veiller à ne pas trop copier des mots, voire des passages entiers du texte, comme je l'ai fait dans ce corrigé indicatif (cf. les instructions que j'ai ajoutées au questionnaire)

II) EXERCICE DE VOCABULAIRE

(10 points ; 4 x 2,5 pts/item)

1. la mondialisation de l'économie (l. 1)
2. l'économie de marché (l. 1-2)
3. une dictature économique (l. 19)
4. des technologies nouvelles (l. 33)

Pour l'explication des expressions 1 et 3, l'élève (intelligent) saura s'inspirer du texte lui-même pour donner une formulation adéquate, et je ne verrais aucune raison de le pénaliser, s'il utilise des mots-passages du texte pour sa réponse.

Si l'élève préfère donner une explication tout à lui, c'est au correcteur de juger, si elle lui semble satisfaisante.

III) COMMENTAIRE PERSONNEL

(20 points)

Comment voyez-vous votre avenir professionnel ? Comment pensez-vous réagir, si cet avenir ne se réalise pas ?

Pour ce commentaire, l'élève a une grande liberté d'écriture. C'est un commentaire qui, à mon avis, permet d'éviter que l'élève coure le risque d'avancer des arguments racistes, sexistes, voire fascistes (et qui mettent toujours en mauvaise posture les correcteurs) ; l'élève veillera néanmoins à formuler des arguments sensés et fondés.

Je rappelle que la Commission Nationale prévoit que le style compte tout au plus pour un tiers.

scheerware

