



Analyse de texte avec commentaire

Devoir en classe avec corrigé

Labos et animaux ne font pas bon ménage



C'est tout un réseau de trafiquants d'animaux qui vient d'être découvert en France. Des éleveurs bidons chassaient la nuit les chiens et les chats pour les revendre à des laboratoires qui en réclamaient pour leurs expériences médicales. Ce coup de filet de la police française a ranimé le débat sur l'utilisation des animaux dans les laboratoires. Un débat qui navigue entre deux extrêmes.

5

Pour ceux qui sont contre la vivisection, aucun progrès ne peut justifier les souffrances d'un être vivant, ne fût-ce qu'un animal. De plus disent-ils, l'animal n'est pas un bon modèle de laboratoire: trop éloigné de l'homme, il n'assure pas de résultats totalement fiables. Un exemple resté célèbre est celui du chloroforme: il s'avérait si toxique pour les chiens que son emploi en anesthésie humaine en a été retardé pour de nombreuses années.

10

Les techniques modernes, continuent les „antivivisectionnistes“, devraient se passer de l'expérimentation animale et recourir à des méthodes alternatives: cultures in vitro de cellules, de tissus, ou recours à des bactéries, des cellules végétales.

Par contre, pour les scientifiques utilisant des animaux dans leur laboratoire, l'expérimentation animale reste nécessaire. Tout d'abord, avancent-ils, l'animal est un proche parent de l'homme et, dans la plupart des cas, les nouvelles substances ou techniques doivent être longuement testées sur l'animal avant d'être utilisées, avec toutes les garanties nécessaires, pour

15

l'homme. Pour souligner cette nécessité ils citent l'exemple de la pénicilline, découverte en 1928, mais seulement mise sur le marché en 1943.

20 Quant aux méthodes dites alternatives qui permettraient de supprimer l'expérimentation animale, les vivisectionnistes leur reprochent d'être trop imparfaites. A leurs yeux, il est bien souvent indispensable de voir comment un nouveau produit agit dans et sur un organisme tout entier, beaucoup plus complexe qu'une cellule ou qu'un organe isolé.

En résumé, dans l'état actuel des choses, il ne semble pas pensable de supprimer purement
25 et simplement l'expérimentation sur les animaux. Mais une réglementation précise devrait en fixer l'utilisation. Ainsi un premier objectif de ces types d'expériences doit être d'aboutir à des progrès applicables à l'homme, vu que toutes les expérimentations faites avec des animaux n'amènent pas toujours des progrès aussi sensationnels que dans le domaine de la vaccination, des antibiotiques ou de la chirurgie à coeur ouvert. Bien souvent encore des scientifiques, au nom de la science,
30 mettent au point des expériences cruelles et peu utiles, pratiquées dans un mépris total de la souffrance animale.

Ensuite il ne faudrait plus utiliser les animaux pour des tests d'armes. En effet c'est plutôt immoral, voire pervers, de torturer des animaux seulement pour mieux pouvoir exterminer des humains. De même il faudrait éviter de refaire inutilement des expériences aux résultats cent fois
35 acquis, en réunissant par exemple toutes les expériences déjà réalisées avec leurs conclusions dans une banque de données que l'on mettrait à la disposition d'autres chercheurs. Et finalement il faudrait effectuer des contrôles réguliers dans les laboratoires afin d'éviter des souffrance superflues aux animaux nécessités pour les expériences. Voilà quels devraient être quelques-uns des objectifs du monde scientifique. (**± 500 mots**)

d'après ACTUALQUARTO, du 26.1.1989

1. Le plan suivi: (30 points ; 10 pts pour la structure et les titres, 20 pts pour les résumés)

Dégagez la structure de ce texte. Donnez à chaque partie un titre. (N'oubliez pas d'indiquer le numéro des lignes). Puis résumez sous chaque titre les principales idées contenues dans cette partie. Utilisez autant que possible vos propres mots. Le simple collage de phrases ou de parties de phrases du texte entraîne automatiquement une note insuffisante!

2. Exercices de vocabulaire

(15 points ; 1pt/item)

Expliquez, en les remplaçant, les expressions/proverbes suivantes:

1. *Chat échaudé craint l'eau froide.*
2. *Cela arrivera quand les poules auront des dents.*
3. *Hier soir, Paul arriva comme un chien dans un jeu de quilles.*
4. *Elle est très à cheval sur l'étiquette.*
5. *Faute de grives nous allons manger des merles.*
6. *Son histoire se termina en queue de poisson.*
7. *Hier soir tu as jeté tes perles aux pourceaux.*
8. *Craignant des questions plus précises, Paul rompit les chiens.*
9. *Il a été comme le coq en pâte.*
10. *Face à ce problème, Paul a donné sa langue au chat.*

Remplacez le mot souligné par un antonyme correct. Recopiez la phrase!

11. Il y a des gens qui s'embarrassent d'un animal.
12. Il y a des gens qui violent la réglementation.
13. Il faut empêcher l'expérience animale.
14. Elle a confirmé son rendez-vous.
15. C'est un endroit solitaire.

Donnez 10 synonymes pour le mot souligné.

16. Il a un physique agréable.

3. Commentaire personnel

(15 points)

L'animal et les zoos.

Quels sont les avantages et les désavantages des zoos?

Discutez cette question en 150 mots au moins.

4. Partie facultative:

Décrivez et interprétez brièvement le dessin de la page 1

1 - 5 points supplémentaires

Corrigé

1. Le plan suivi:

I. Introduction: Le problème de la vivisection / de l'expérience animale (1-5)

L'arrestation de faux éleveurs d'animaux a relancé la controverse autour de l'expérience animale.

II. Les arguments des adversaires de l'expérience animale (6-13)

Tout d'abord aucun progrès ne peut excuser les supplices d'une créature. Ensuite l'animal est trop différent de l'homme pour garantir des conclusions valables (crédibles, sérieuses). De plus l'emploi des techniques alternatives d'aujourd'hui permettrait d'éviter l'expérimentation animale.

III. Les arguments des partisans de l'expérience animale (14-23)

En premier lieu ils insistent sur la nécessité d'essayer de nouveaux produits sur l'animal avant de les administrer à l'homme. De plus les techniques alternatives ne seraient pas fiables, un animal assurant de meilleurs résultats qu'une cellule ou un organe.

IV. Conclusion: Des tentatives de solution (24-39)

Au stade actuel on ne peut pas renoncer à l'expérimentation animale. Mais on devrait limiter les abus. Tout d'abord toute expérience animale devrait mener à un résultat profitable à l'homme (et ne plus tolérer les expériences gratuites et féroces). En outre on devrait cesser d'utiliser des animaux pour des expériences militaires. Ensuite on pourrait centraliser les résultats d'expériences sûrs pour éviter de les répéter inutilement. Et enfin il faut surveiller les labos pour empêcher des abus.

2. Exercices de vocabulaire:

Expliquez, en les remplaçant, les expressions/proverbes suivantes:

1. *Une mésaventure rend (extrêmement) prudent.*
2. *Cela n'arrivera jamais.*
3. *Hier soir, Paul arriva très mal à propos.*
4. *Elle est très stricte/exigeante/pointilleuse en ce qui concerne l'étiquette.*
5. *Faute de ce que nous désirons, il faut nous contenter de ce que nous avons.*
6. *Son histoire se termina sans conclusion satisfaisante.*
7. *Hier soir tu as accordé (à ces gens) quelque chose dont ils sont incapables d'apprécier la valeur.*
8. *Craignant des questions plus précises, Paul interrompit l'entretien mal engagé.*
9. *Il a été choyé/dorloté.*
10. *Face à ce problème, Paul s'est avoué incapable de trouver une solution.*

Remplacez le mot souligné par un antonyme correct. Recopiez la phrase!

11. Il y a des gens qui se débarrassent d'~~abandonnent~~ un animal.
12. Il y a des gens qui observent/respectent la réglementation.
13. Il faut favoriser/permetsse/autoriser/encourager l'expérience animale.
14. Elle a annulé son rendez-vous.
15. C'est un endroit fréquenté, peuplé, habité.

Donnez 10 synonymes pour le mot souligné.

16. Il a un physique plaisant, charmant, gentil, sympathique, gracieux, attrayant, attractif, attachant, séduisant, ravissant, beau, joli, épatant, divin, merveilleux, exquis, ...

3. Commentaire personnel

L'animal et les zoos

Avantages

- Un zoo permet de voir en direct des animaux venus de pays lointains; c'est un endroit idéal pour passer une journée en famille; il offre la possibilité d'organiser des visites scolaires
- Un zoo permet de sauvegarder, protéger des espèces d'animaux devenues rares en facilitant leur reproduction, surtout si, par après, on les relâche dans leur habitat naturel
- Un zoo permet d'étudier de près la vie des animaux; avoir les animaux sous la main permet une étude plus aisée que s'ils sont en liberté

Désavantages

- Les animaux sont enlevés de leur environnement et climat naturels
- L'espace de vie est trop restreint pour des animaux habitués à vivre en pleine nature (p.ex. lions, oiseaux, ...)
- L'emprisonnement rend les animaux dépressifs ou agressifs, ou bien les abrutit; chez certains animaux vivant en captivité on constate également des dégénérescences de la taille et de l'intelligence
- Il y a le risque d'une mauvaise nourriture ou d'une suralimentation par les visiteurs
- Des fiers animaux de proie et autres sont réduits à des objets de curiosité, souvent harcelés de plus par les visiteurs

Solutions

- Pour rendre la captivité heureuse, il faudrait réunir trois conditions: un espace suffisant, la possibilité de vivre à plusieurs et de jouir d'occupations pendant la journée; mais, malgré cela, on est parfois tenté d'ouvrir la cage pour rendre, à ces animaux, la liberté ...
- Aux zoos avec leurs cages et volières, il faudrait préférer les réserves naturelles pour préserver les animaux en liberté dans leur cadre naturel
- De nos jours, il y a d'autres possibilités de voir de près des animaux exotiques: films, vidéo, ...

4. Partie facultative:

A première vue nous voyons des chiens dans leurs niches. Mais à l'arrière-fond il y a des miradors et une clôture en fil de fer barbelé. Les chiens sont donc dans une sorte de camp de concentration. Et du coup leurs niches ressemblent aux baraques des prisonniers des camps nazis. L'idée est claire. L'auteur veut souligner que les chiens (animaux) sont traités comme les prisonniers dans les camps de concentration nazis, réputés entre autre pour les expériences cruelles qu'on y faisait avec les Juifs. L'auteur de l'image est donc un adversaire des expériences animales et les compare aux pratiques des nazis.

scheerware

