



Analyse de texte avec commentaire

Devoir en classe avec corrigé

Environnement Pour un comité d'éthique

Malgré ou à cause d'une inflation médiatique considérable, le débat public sur l'écologie souffre d'une lacune majeure. Celle qui touche, tout simplement, à la question de la *vérité*. Pour l'immense majorité d'entre nous, cette dernière reste en la matière d'une parfaite opacité.

5 Prenons un exemple simple et significatif : celui du téléphone mobile. Nous avons tous lu ou entendu dire, ici ou là, que les ondes émises par nos portables pouvaient provoquer certains effets nocifs. On fait état, dans cette perspective, d'expériences menées depuis quelques années sur les poussins. Il semble avéré, en effet, que la simple présence d'un de ces téléphones fonctionnant en permanence à proximité d'une couveuse augmente considérablement le taux de mortalité des embryons de poulet.

10 Que faut-il en déduire pour la santé humaine ? Apparemment - mais ce n'est peut-être, justement, qu'une apparence -, nul ne peut le dire dans l'état actuel des recherches. Peut-être, probablement même, rien du tout. Mais il n'est pas impossible que le danger soit réel. Ce qui est certain, à tout le moins, c'est que les citoyens ordinaires n'ont littéralement aucun moyen de savoir si ces rumeurs sont fondées ou délirantes. Cela est d'autant plus vrai que les enjeux économiques en présence sont considérables et qu'il se trouvera toujours des « experts » pour
15 déclarer, à tort ou à raison, que tout va pour le mieux dans le meilleur des mondes.

Comment trancher ? Le problème, c'est qu'il en va de même pour une infinité d'autres questions [...] : le réchauffement de la planète est-il une réalité, ou une illusion due au caractère trop récent, partiel ou partial des statistiques ? Et s'il est bien réel, est-ce un phénomène naturel
20 ou un effet d'activités humaines anarchiques ? Quels seront, ou pourraient être, ses effets sur la fonte des glaces, l'élévation du niveau des mers ? D'où provient, au juste, le fameux trou dans la couche d'ozone ? Est-il absolument certain qu'il soit lié à l'émission de certains gaz ? etc.

Sur toutes ces interrogations, et sur beaucoup d'autres du même genre, nous avons entendu toutes les opinions imaginables, des plus alarmistes aux plus optimistes, sans que jamais
25 aucun critère rationnel, ou même seulement raisonnable, permette sérieusement *au non-spécialiste*, ne disons pas même de trancher, mais de se forger au moins une opinion réfléchie.

Ce qui complique encore la situation, c'est que le citoyen en question a toutes les raisons de supposer que l'intérêt pour la vérité n'est pas nécessairement la préoccupation première des principaux acteurs de ces débats. Les entreprises ? Ce sont elles qui, le plus
30 souvent, polluent, et la communication verte est devenue pour elles un souci permanent. Les médias ? Le catastrophisme est leur pain quotidien...

Voilà pourquoi, entre autres, il serait crucial de pouvoir disposer enfin d'un comité d'experts indépendants (il y en a !) qui joue en matière d'environnement un rôle analogue à celui qu'occupe aujourd'hui, pour les sciences de la vie, notre Comité national d'éthique. Non pas

35 une autorité administrative et anonyme parmi tant d'autres, mais un lieu éminent d'enquêtes et de débats publics dont les membres auraient pour mission de dire aux citoyens autant qu'aux assemblées politiques quels sont, à coup sûr, du moins à leurs yeux, les vrais problèmes, les faux problèmes et ceux pour lesquels il est, en l'état actuel des choses, impossible de trancher avec certitude.

40 Cela permettrait de commencer à hiérarchiser les urgences, tâche décisive, car préalable à toute politique intelligente.

(environ 590 mots)

LUC FERRY (LE POINT N° 1425, 7 JANVIER 2000)

I) QUESTIONS SUR LE TEXTE

(30 points)

1. Face aux problèmes écologiques se pose le problème de la « vérité ». Pourquoi ? **(20 pts)**
2. Quelle solution propose l'auteur pour rendre le débat plus transparent? **(10 pts)**

→ **Collez au texte pour les idées!**

→ **Utilisez autant que possible vos propres termes!**

→ **Le simple collage entraîne automatiquement une note insuffisante sur la question!**

II) EXERCICE DE VOCABULAIRE

(10 points)

Expliquez dans leur contexte les expressions suivantes :

1. une inflation médiatique (l. 1) **(3 pts)**
2. des effets nocifs (l. 6) **(2 pts)**
3. le catastrophisme (l. 31) **(2 pts)**
4. hiérarchiser les urgences (l. 40) **(3 pts)**

→ **Utilisez pour l'explication des termes simples et à vous!**

III) COMMENTAIRE PERSONNEL

(20 points)

Quelles sont vos craintes personnelles face à l'avenir de notre environnement ?

→ **Écrivez au moins 200 mots!**

→ **Structurez votre réponse!**

→ **Écrivez toujours des phrases entières!**

Corrigé :

Environnement Pour un comité d'éthique

I) QUESTIONS SUR LE TEXTE

1. Face aux problèmes écologiques se pose le problème de la « vérité ». Pourquoi ?

(réponse lignes 1-31)

Face aux discussions de plus en plus nombreuses dans les médias sur problèmes écologiques, il y a le problème de savoir qui a finalement raison.

L'exemple des téléphones mobiles illustre bien ce manque de transparence. Nuisent-ils ou non à la santé ? Des tests faits sur des animaux prouveraient qu'ils ont des conséquences néfastes pour la survie des cobayes utilisés, des poussins. Mais cela serait-il également le cas pour les êtres humains ? Oui, non, peut-être ? Le problème est que le citoyen moyen n'a pas la possibilité de savoir qui a raison.

Un autre exemple est celui de l'effet de serre. Existe-t-il vraiment ou n'est-ce qu'une chimère ? Et même s'il existe, qui saurait dire de quoi il s'agit ou juste : d'une chose tout à fait naturelle ou de la conséquence d'actes humains ? Quelles seraient les suites d'un tel effet de serre sur les glaciers polaires et le niveau des océans ? On devrait se poser les mêmes questions au sujet de la couche d'ozone trouée.

A propos de tous ces problèmes écologiques, il y a une foule d'avis allant du catastrophisme à la banalisation. Face aux innombrables « spécialistes », le citoyen ordinaire n'a aucune chance de se faire une idée réaliste...

Cela est d'autant plus difficile que les principaux guides d'opinion n'ont pas toujours à cœur la vérité. Que penser des industries qui causent le plus de dégâts dans la nature, mais qui se disent sans cesse préoccupées par la sauvegarde de l'environnement ? Que penser des médias qui exploitent la peur de leur public pour mieux se remplir les poches ? A qui se fier donc ?

2. Quelle solution propose l'auteur pour rendre le débat plus transparent ?

(réponse lignes 32- fin)

Pour rendre le débat plus transparent, l'auteur propose de créer un cercle d'experts neutres dont l'indépendance soit garantie. Le but de ce comité serait d'annoncer le plus clairement possible aux gens de la rue et aux responsables politiques quels sont, selon lui, les dangers effectifs qui nous menacent, lesquels relèvent du catastrophisme et lesquels ne peuvent pour le moment pas encore être prouvés avec certitude.

Avec un tel comité on pourrait faire une hiérarchie des problèmes urgents, ce qui est capital pour qu'on puisse prendre les bonnes décisions politiques.

II) EXERCICE DE VOCABULAIRE

Expliquez dans leur contexte les expressions suivantes :

1. une inflation médiatique (l. 1)

une inflation médiatique signifie qu'il y a une augmentation excessive de médias qui parlent des problèmes écologiques

2. des effets nocifs (l. 6)

des effets nocifs sont des conséquences (de la pollution) qui nuisent à la santé et au bien-être

3. le catastrophisme (l. 31)

le catastrophisme est une attitude qui consiste à prévoir toujours le pire

4. hiérarchiser les urgences (l. 40)

hiérarchiser les urgences signifie qu'il faut mettre un certain ordre de priorité dans les problèmes les plus importants ; si tout est urgent, il faut néanmoins pouvoir décider de ce qui est le problème le plus urgent auquel il faut remédier

III) COMMENTAIRE PERSONNEL

Quelles sont vos craintes personnelles face à l'avenir de notre environnement ?

Les élèves pourront s'inspirer librement du cours « Pollution et écologie ⁽¹⁾ ».

scheerware



⁽¹⁾ veuillez consulter la page « Sujets de dissertation « Problème-Cause-Solution » où vous trouverez le cours en question