



Analyse de texte avec commentaire

Devoir en classe avec corrigé

L'énergie, un des grands défis du 21^e siècle

Jusqu'à présent, nous avons surtout utilisé des sources d'énergie fossiles puisées dans le sous-sol: charbon, gaz naturel, pétrole... Mais les réserves diminuent! D'ici quelques dizaines d'années, elles pourraient être épuisées. La solution? Chercher d'autres sources d'énergie. La chaleur du soleil, l'énergie contenue dans les atomes, mais aussi le vent, l'eau dans certaines conditions sont déjà exploités. [...] Bon. Mais alors où est le problème? Il est triple.

Tout d'abord, en raison de l'évolution industrielle, nous avons besoin d'une énorme quantité d'énergie. Ensuite chacun sait que lorsque le prix du pétrole augmente, le plein d'essence revient plus cher. En réalité, l'impact du coût de l'énergie sur le système économique est devenu colossal, et cela à l'échelle mondiale. Or, avec des besoins en énergie qui augmentent et des ressources qui, elles, diminuent, ce coût ne peut qu'augmenter... Tout ce qui est rare est cher. Trouver de nouvelles sources d'énergie pourrait freiner cette augmentation... à condition que ces ressources soient suffisantes et exploitables à un coût raisonnable.

Enfin certaines sources d'énergie présentent des risques pour l'environnement et la santé, au moment de la production et de la consommation. Par exemple, la construction d'un barrage hydroélectrique se fait souvent au prix de l'inondation de vastes régions, avec les conséquences humaines, culturelles et environnementales que l'on imagine. Pour reprendre l'exemple de la Chine, plus d'un million de personnes devront être déplacées!

L'idéal consisterait à trouver le moyen de produire beaucoup d'énergie à partir de sources inépuisables (comme le soleil), à bas prix et ne présentant pas de risque pour l'environnement. Le „hic", c'est que ces trois conditions sont rarement réunies! [...]

Mais nous ne sommes pas impuissants! Les choix énergétiques sont, en principe, annoncés dans les programmes politiques. A nous d'en tenir compte au moment de voter... Concurrence oblige, les industriels sont prêts à redoubler d'efforts pour séduire les consommateurs. Déjà ils ont réorienté leurs recherches et commencent à proposer des voitures, des machines à laver, des réfrigérateurs, des ampoules électriques... qui consomment moins d'énergie. C'est un bon début!

Enfin, en éteignant la lumière dans une pièce vide, en ne chauffant pas inutilement, en empruntant les transports en commun, en partageant sa voiture, en retrouvant les plaisirs du vélo, chacun peut économiser un peu de cette précieuse énergie. Si nous sommes des millions à le faire, la Terre et ses habitants actuels et futurs s'en porteront certainement beaucoup mieux! (± 400 mots)

(extrait d'Actualquarto 3, 28 novembre 1997)

I. Questions sur le texte

(30 points)

- 1) Pour quelles raisons l'approvisionnement énergétique est-il tellement problématique en cette fin de siècle? (15 pts)
- 2) Sommes-nous impuissants face à ces problèmes? Pourquoi? (15 pts)

→ Collez au texte pour les idées!

→ Utilisez autant que possible vos propres termes!

→ Le simple collage entraîne automatiquement une note insuffisante sur la question!

II. Commentaire personnel (au choix)

(30 points)

1. Une serre est peut-être utile à la croissance des plantes, mais ce qu'on appelle l'effet de serre risque d'être néfaste à l'homme et à la nature.

Expliquez d'abord ce qu'on entend de nos jours par effet de serre et décrivez ses conséquences néfastes.

ou

2. En quoi notre consommation excessive de viande est-elle dangereuse **pour l'homme et pour la nature**?

→ Écrivez au moins 200 mots!

→ Structurez votre réponse!

→ Écrivez toujours des phrases entières!

La forme (orthographe, grammaire, vocabulaire, style) comptera pour un tiers. Néanmoins une quantité trop grande de fautes de grammaire, d'orthographe et un style trop maladroit entraîneront une note insuffisante sur la question.

Proposition de corrigé

L'énergie, un des grands défis du 21^e siècle

I. Questions sur le texte

1. *L'approvisionnement en énergie est problématique en cette fin de siècle pour trois grandes raisons.*
Tout d'abord la prolifération des industries explique que nous nécessitons de plus en plus d'énergie. *Ensuite* c'est justement ce besoin en énergie qui entraîne la deuxième raison. En effet l'énergie se faisant rare, le prix de cette énergie ne cesse d'augmenter. Donc l'approvisionnement en énergie devient de plus en plus coûteux. (Une solution à ce problème serait de découvrir de nouvelles formes d'énergie, mais seulement si s'il y en a suffisamment et si elles ne sont pas trop chères). *Enfin* il y a des formes d'énergie qui sont dangereuses pour la nature et pour l'homme. Ainsi, en Chine, on a construit un barrage hydroélectrique qui a entraîné la submersion de grands territoires. On peut facilement imaginer les suites: des millions de gens ont dû s'installer ailleurs. La solution optimale à ces problèmes serait de trouver des formes d'énergie qui sont illimitées, bon marché et sans danger. Malheureusement on ne trouve guère de forme d'énergie qui répond à ces trois critères.
2. Non, nous ne sommes pas impuissants. Nous pouvons *agir à trois niveaux*.
Tout d'abord au niveau politique. En effet, les politiciens présentent leurs décisions pour l'approvisionnement énergétique dans leurs programmes. Nous pouvons donc influencer ces choix par nos voies électorales. *En outre* la rivalité pousse les chefs d'entreprise à allécher le plus grand nombre de clients. Pour y arriver, ils ont déjà investi des efforts dans la production d'articles qui consomment moins d'énergie. A nous de soutenir par nos achats ceux qui font le plus d'efforts dans ce domaine. *Enfin* nous tous pouvons contribuer par de petites actions à ne pas gaspiller l'énergie. Ainsi nous pouvons éviter de laisser allumé inutilement l'éclairage et de surchauffer des pièces. Nous pourrions recourir aux transports publics ou à la bicyclette. Et vu que nous serions des millions à le faire, nous pourrions contribuer de cette façon au bien-être présent et futur de notre planète et de ses habitants.

II. Commentaire personnel

1. *Une serre est peut-être utile à la croissance des plantes, mais ce qu'on appelle l'effet de serre risque d'être néfaste à l'homme et à la nature.*

Expliquez d'abord ce qu'on entend de nos jours par effet de serre et décrivez ses conséquences néfastes

Le CO₂ libéré par les multiples activités humaines s'accumule dans l'atmosphère, et, à la manière d'une serre, „piège“ (c'est-à-dire ne laisse plus partir) une partie de la chaleur du soleil. A côté du CO₂, il y a certes d'autres gaz qui sont responsables de l'effet de serre. Mais, avec 50% de responsabilité, le CO₂ est la plus importante cause de l'effet de serre.

Cet effet de serre a des conséquences multiples:

- a) Une première conséquence est un réchauffement progressif de notre planète. Une telle élévation de la température moyenne (on s'attend à une hausse de 1,5 à 4,5, degrés pour le milieu du siècle prochain) entraînera d'autres conséquences néfastes à son tour
- b) on assistera à une fonte des glaces polaires et, par la suite, à une montée du niveau des océans (5 à 10 mètres pour le milieu du 21^e siècle)

- c) Cette montée du niveau des océans forcera un tiers de la l'humanité vivant actuellement aux bords des mers à déménager, car les régions côtières seront submergées (p.ex. Bangladesh, Égypte, Sénégal, Pays-Bas, Belgique, France, Italie, ...)
- d) Les saisons ne seront plus les mêmes: des régions fertiles (comme le Middle West des États-Unis) seront desséchées, des régions froides (comme la Sibérie) fleuriront. Les catastrophes climatologiques se multiplieront: précipitations plus nombreuses (suite à l'évaporation d'une plus grande quantité d'eau), inondations, tempêtes, sécheresses, famines, températures extrêmes, ...
- e) L'agriculture mondiale sera également perturbée. D'innombrables régions fertiles seront desséchées à cause des hausses de température, d'autres régions plus hostiles deviendront fertiles. Il y a aura un déplacement des cultures vers le Nord. Il en résultera une perturbation totale de l'économie mondiale.

Même si on arrêtrait dès aujourd'hui totalement des émissions de CO₂ (ce qui n'est nullement et nulle part le cas, l'effet de serre ne se stabiliserait que dans une vingtaine d'années. Un éventuel recul de ses effets ne se ferait sentir qu'après une vingtaine d'années supplémentaires. L'avenir sera donc chaud ...

2. En quoi notre consommation excessive de viande est-elle dangereuse pour l'homme et pour la nature?

Dangers pour l'homme:

- * une consommation exagérée de viande entraîne trop de cholestérol et provoque des crises cardiaques
- * la viande provenant de l'élevage en masse est une viande de mauvaise qualité, car elle est bourrée d'hormones et de médicaments, et elle est donc dangereuse pour notre santé
- * notre bétail mange des céréales provenant en grande partie de pays du Tiers Monde; il mange donc la nourriture des pauvres qui, là-bas, meurent de faim

Dangers pour la nature:

- * l'élevage en masse est une véritable torture pour les animaux
- * pour aménager des champs pour la culture de fourrage pour notre bétail, on brûle de vastes espaces de la forêt tropicale, ce qui est déjà en soi un danger pour l'environnement; de plus le feu fait monter dans l'air de vastes quantités de CO₂, ce qui contribue à augmenter l'effet de serre et les catastrophes climatologiques qui en découlent. De même le CO₂ menace la couche d'ozone qui nous protège des rayons ultraviolets du soleil
- * les énormes quantités de matières fécales produites par le bétail menacent de polluer nos réserves en eau potable
- * de même le méthane qui se dégage de ces matières fécales contribue à l'effet de serre et à la destruction de la couche d'ozone

Tous ces dangers qui menacent l'équilibre de la nature menacent en fin de compte de nouveau l'homme qui en fait partie et qui en dépend.

scheerware

